

بررسی رابطه ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایزه

### چکیده:

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایزه در سال ۱۴۰۰-۱۴۰۱ می باشد. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهر ایزه در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ تشکیل می دهند. نمونه پژوهش شامل ۱۵۰ نفر به صورت تصادفی انتخاب شدند. برای جمع آوری داده ها از پرسشنامه ویژگی های شخصیتی پنج عاملی فرم کوتاه، نشاط ذهنی موقعیتی ریان و فردریک (۱۹۹۷) و پرسشنامه اخلاق تحصیلی گل پرور (۱۳۸۹) استفاده شد. نتایج نشان داد که بین ویژگی شخصیتی روان نژندی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان ایزه رابطه معنی دار وجود دارد. ویژگی شخصیتی روان نژندی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان ایزه رابطه معنی دار وجود دارد. ویژگی شخصیتی برون گرایی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان ایزه رابطه معنی دار وجود دارد. ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان ایزه رابطه معنی دار وجود دارد. ویژگی شخصیتی دلپذیر بودن با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان ایزه رابطه معنی دار وجود دارد. ویژگی شخصیتی مسئولیت پذیری با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان ایزه رابطه معنی دار وجود دارد. براساس نتایج تحلیل رگرسیون چند گانه همزمان ترکیب خطی ویژگی های شخصیتی ۶۲/۱ درصد از واریانس نشاط ذهنی را و ویژگی های شخصیتی ۵۰/۸ درصد از واریانس صداقت تحصیلی را پیش بینی می کردند. همچنین، بین نشاط ذهنی با صداقت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $p < 0/01$ ),  $r = 0/74$ .

کلیدواژه‌ها: ویژگی های شخصیتی، نشاط ذهنی، صداقت تحصیلی

پیشرفت دانش آموزان در مدرسه، نه تنها به توانایی های آنان، بلکه به انگیزش، نگرش ها، واکنش های عاطفی آنها به مدرسه و سایر مسائلی که در موفقیت دخالت دارند، بستگی دارد. یکی از سازه های اولیه ای که روان شناسان برای تبیین این جنبه از پیشرفت ارائه کرده اند، ویژگی های شخصیتی است. ویژگی های شخصیتی به تفاوت های فردی در نحوه رفتار،

احساس و عمل اشاره دارد که در بین دوران کودکی تا بزرگسالی و همچنین در طول دوران بزرگسالی نسبتاً پایدار هستند (فلشمن ۱ و همکاران، ۲۰۱۸). در واقع ویژگی های شخصیتی به مجموع ویژگی های که در وجود یک فرد تقریباً به طور دائم وجود دارند و موجب تمایز وی از سایرین می باشد گفته می شود (کیم ۲ و همکاران، ۲۰۲۰). براساس نظریات شخصیت کاستا و مک کری (۲۰۰۴) شخصیت به اجزایی از جمله روان رنجورخویی، برون گرایی، گشودگی به تجربه، مقبولی و وظیفه شناسی که صفات نامیده می شود، تقسیم می گردد که رفتار شخص را با اندازه گیری صفات پیش بینی نماید. فرض اساسی دیدگاه صفات این است که انسان را می توان از نظر احتمال رفتار، احساسات، اندیشه و تفکر آنها به طریقی خاص توصیف کرد (پابون-کاراسکو ۳ و همکاران، ۲۰۲۰). بنابراین در ارتباط با آموزش ویژگی های شخصیتی بر مؤلفه های مختلف دانش آموزان می تواند تأثیرگذار باشد که در پژوهش حاضر به نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان پرداخته شده است. نشاط ذهنی به صورت دارا بودن انرژی بدنی و ذهنی تعریف می کنند و افراد دارای نشاط ذهنی؛ سرزندگی، شوق و انرژی را تجربه می کنند. به عبارت دیگر، نشاط ذهنی بازتاب دهنده ی سلامت جسمی و روان شناختی است که عنوان تجربه ی هوشیارانه ی فرد از داشتن حس زندگی و انرژی تعریف می شود (تفرجی و یوسفی، ۱۴۰)؛ بنابراین فرد با ویژگی های شخصیتی متفاوتی که دارد می تواند نشاط ذهنی متفاوتی را تجربه کند. همچنین صداقت تحصیلی یا عدم صداقت علمی پدیده نوظهوری است که به سرعت در سازمان های آموزشی در حال گسترش است. مکابه (۲۰۰۴)، معتقدند که عدم صداقت علمی پدیده ای شایع در تحصیلات است و مشارکت دانش آموزان و دانشجویان در عدم صداقت علمی و تقلب در حال افزایش است. همچنین، یادگیری با متغیرهای اجتماعی، زیست شناختی و روانشناختی همراه می شود. کراشا ریچمن اشاره می کنند که یادگیری در بافت اجتماعی اتفاق می افتد و بنابراین رفتارهای یادگیری می توانند به وسیله شیوه ای که دانش آموزان با محیط یادگیری رفتار می کنند و پاسخ می دهند، مشاهده شود (سلدوزی، ۱۳۹۹) و صداقت تحصیلی نیز می تواند با ویژگی های شخصیتی در ارتباط باشد و براساس ویژگی های شخصیتی متفاوت نمرات متفاوتی در صداقت تحصیلی در دانش آموزان دیده شود.

## ۲-۱- بیان مسئله

دوره متوسطه اول به دلیل هم زمان شدن با بلوغ، هویت یابی و کسب استقلال، دوره بسیار مهم و قابل توجهی از زندگی دانش آموزان می باشد. در این دوره دانش آموزان با تغییرات زیادی از لحاظ ساختاری و شناختی رو به رو می شوند و بی توجهی به نیازها و ویژگی های آنها در این دوره ممکن است، مشکلات زیادی با پیامدهای طولانی مدت در طول زندگی آنها با خود به همراه داشته باشد و به دنبال آن رشد و پیشرفت جامعه که دانش آموزان از اعضای اصلی آن به حساب می آیند را تحت تأثیر قرار دهد. بی توجهی به این دوران ممکن است زنگ هشدار برای گسترش اختلالات، رفتارهای ضداجتماعی، سوء مصرف مواد و افسردگی با خود به همراه داشته باشد. بنابراین هدف هر جامعه ای باید توجه به شرایطی باشد که سلامت

---

۱ . Ferschmann

۲ . Kim

۳ . Pabon-Carrasco

دانش آموزان را با خود همراه داشته باشد و بتواند بر آنها تأثیر مثبت گذارد (شیوندی چلیچه و همکاران، ۱۳۹۹). از آنجا که کسب علم و دانش از مؤلفه های اصلی در رشد و پیشرفت دانش آموزان است توجه به این زمینه می تواند به حل مشکلات زیادی در ارتباط با دانش آموزان کمک کند. رعایت اصول اخلاقی در همه ابعاد زندگی، یکی از مهم ترین راه های حفظ و ارتقای سلامت اجتماعی است. نهادهای آموزشی، فرایند نظام یافته جامعه پذیری افراد را عهده دار هستند. در واقع نهاد رسمی آموزش و پرورش دوشادوش خانواده وظیفه آموزش و تربیت نیروی جوان جامعه و انتقال ارزش ها و قوانین جامعه را بر عهده دارند (فراست و همکاران، ۱۳۹۶). بی صداقتی تحصیلی یکی از عوامل غیراخلاقی و شایع در محیط های آموزشی است. صداقت در امر آموزش و یادگیری، از مسائلی است که هرگاه صحبت از دانش آموزان و علم آموزی به میان می آید، مورد توجه ارگان های تعلیم و تربیت بوده است و از ویژگی های دانشی است که الگوهای برخورد کردن ارتباطی دانش آموزان و ارگان ها را در قبال خویش و دیگران تنظیم می کند. نحوه دست یابی به علم برای کسی که در حال علم آموزی و یادگیری است به رشد و پیشرفت در آموزش و یادگیری، همواره برای مسئولان و دست اندکاران آموزش و یادگیری مسئله ساز بوده است. این که تغییرات حاصل شده در آموزش فرد و پیشرفتی که فرد داشته است ناشی از کوشش و تلاش او است یا ناشی از کمک هایی که از دیگران به طور غیرمجاز گرفته و یا از روش های دیگری که استفاده کرده تا بتواند نمره بهتری کسب کند از مشکلاتی است که توجه و بررسی به آن اهمیت زیادی دارد (رشادت جو و مهاجری، ۱۳۹۳). همچنین، نشاط ذهنی از مؤلفه هایی می باشد که بررسی آن در دانش آموزان اهمیت زیادی دارد. با شادی و نشاط زندگی معنا پیدا می کند و به دنبال آن دانش آموزان خصوصاً در دوران نوجوانی و جوانی می توانند خود را پر انرژی ساخته و به زندگی بهتر و رشد و پیشرفت بیشتر دست پیدا کنند (شفیع زاده و اکبری، ۱۳۹۴). در گذشته به نظر می رسید که وظیفه آموزش و پرورش تولید فارغ التحصیلانی است که تنها بتوانند امرار معاش کنند، اما امروزه سازمان های آموزشی و ارگان هایی که به علم آموزی می پردازند در تلاش اند که «شوق زندگی کردن را به دانش آموزان بیاموزیم» (نیاز آذری، ۱۳۹۱). وینهوون ۴ (۱۹۹۳) معتقد است شادی فعالیت فرد را بر می انگیزد، برآگاهی او می افزاید خلاقیت وی را تقویت می کند و روابط اجتماعی را تسهیل می کند، شادی مشارکت را رونق می بخشد و موجب حفظ سلامتی و طول عمر افراد می شود. شادزیستن و شادابی همانند تغذیه ی خوب، محبت و امنیت، حائز اهمیت است چرا که سلامت روانی و جسمانی را تأمین می کند. احساس رضایت شادی و شادابی از شاخص های بهداشت روانی است (شفیع زاده و اکبری، ۱۳۹۴). تعریف مفهوم نشاط علی رغم آن که ساده است به نظر می رسد، دشوار است. با وجود این که بسیاری از روان شناسان بر این عقیده اند که نشاط یک هیجان مثبت است که حاوی سه عنصر اساسی لذت، خرسندی و رضایت از زندگی است (فرهادی و همکاران، ۱۳۸۴). علاوه بر این سه عنصر، اخیراً نیز عنصر چهارمی به هیجان نشاط افزوده اند و آن عنصر فقدان اضطراب و افسردگی است (شجاعی و همکاران، ۱۳۹۱). آرگیل ۵ (۲۰۰۱) معتقد است که نشاط دارای دو بعد عاطفی و شناختی است. منظور از بعد هیجانی، داشتن احساس شادی، شغف، خشنودی و سایر هیجانات مثبت است و منظور از بعد شناختی نیز دلالت بر ارزشیابی رضایت آمیز مؤلفه های مختلف زندگی

---

۴ . veenhoven

۵ . Argyle

فردی و اجتماعی است. در حالی که بجانسکو<sup>۶</sup> (۲۰۰۸) معتقد است شادی فقط آگاهی داشتن به این که اتفاقات خوبی در زندگی شما می افتد نیست، بلکه آگاهی به این مسئله است که خود شما به وجود آورنده این اتفاقات هستید. بوستیک<sup>۷</sup> (۲۰۰۳) نشاط ذهنی را تجارب درونی سرشار از انرژی می داند. در واقع داشتن انرژی ذهنی و بدنی لازم برای تجربه کردن حس شوق، سرزندگی و انرژی می باشد. نشاط ذهنی حکایت از داشتن وضعیتی مثبت دارد و از احساساتی چون آزادی، استقلال، احساس خودکنترلی و انگیزش درونی نشأت می گیرد که فرد با انجام دادن اعمالی که منجر به احساس استقلال، خودکنترلی و انگیزش درونی می شود این وضعیت را افزایش می یابد و اگر در انجام اعمال، احساس تحت کنترل دیگران بودن را تجربه نماید، نشاط ذهنی کاهش می یابد (نیکس<sup>۸</sup> و همکاران، ۱۹۹۹؛ به نقل از شیخ الاسلامی و دفترچی، ۱۳۹۰).

از آنجا که شخصیت جنبه های مختلف زندگی افراد را تحت تأثیر قرار می دهد و با آنها ارتباط دارد، پژوهش حاضر در پی دست یابی به رابطه ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر است. نظریه های مختلفی در ارتباط با شکل گیری شخصیت، عواملی که در شکل گیری شخصیت تأثیر دارد، عواملی که می تواند تحت تأثیر شخصیت قرار بگیرند و... بیان شده است که بعضی تلاش کرده اند پاسخ همه سؤالات را به دست آورند و برخی به چند جنبه از شخصیت بسنده کرده اند. نظریه پردازان مختلف دیدگاه های مختلفی درباره ماهیت شخصیت انسان داشته اند و بنابراین چندان شگفت انگیز نیست که تا به امروز تعریف واحدی از شخصیت که مورد قبول همه نظریه پردازان باشد وجود نداشته باشد (عدالتی فر، ۱۴۰۰). شخصیت برای فروید یکپارچگی سه پایگاه روانی نهاد، من، فرامن در سازمان روانی است. در لغت نامه روان تعریف شخصیت چنین آمده است: شخصیت بر جنبه های عقلی، عاطفی، انگیزشی و فیزیولوژیکی فرد گفته می شود به عبارت دیگر به مجموعه مؤلفه هایی که انسان را سرپا نگه می دارد. در این تعریف مجموعه عوامل در کنار هم قرار داده شده است اما اشاره ای به یکپارچگی این عوامل پیدا نشده است. آلپورت شخصیت را سازمان پویایی از نظام های روانی فیزیولوژیک فرد می داند که افکار و رفتار او را مشخص می کند (شولتز و شولتز، ۱۳۹۰). تعاریف روان شناسان نشان می دهد که به رغم واگرایی در ارائه تعریف شخصیت، ۵ ویژگی مشترک قابل استخراج است: ۱) کلیت: شخصیت یک کل متشکل از مؤلفه های تشکیل دهنده ای است که با مجموع اجزای آن متفاوت است. ۲) یکپارچگی: مؤلفه های شخصیت درهم تنیده اند به طوری که سازمان واحدی را به وجود می آورند. ۳) پویا: مؤلفه های شخصیت بر یکدیگر نیرو اعمال می کنند. ۴) پایداری: الگوهای رفتاری در طول زمان نسبتاً پایدار می مانند و بنابراین می توان رفتار را پیش بینی کرد. ۵) تفرد: مسیر تحول شخصیت فرد به سوی متمایز شدن از دیگران است. بنابراین می توان شخصیت را سازمان پویا و نسبتاً پایداری که فرد را از دیگران متمایز کرده و امکان پیش بینی نسبی رفتار فرد را در موقعیت های معین فراهم می کند تعریف کرد. شخصیت از پنج بعد اصلی تشکیل شده است که عبارتند از: روان رنجور خویی، برونگرایی، انعطاف پذیری، سازگاری، وظیفه شناسی. حجم انبوهی از تحقیقات در زمان های مختلف و با ابزارها و نمونه های متفاوت، اصلی بودن این پنج عامل را تایید کرده اند و نشان داده اند

---

۶ . Bjornskov

۷ . Bostic

۸ . Nix

که هر پنج عامل مذکور از اعتبار همگرا و تفکیکی بین ابزار و بین ناظر خوبی برخوردارند و در طی تحول فرد نسبتاً می ماند. هر کدام از عامل ها یک بعد هستند نه یک گونه یا نوع (مانند تیپ های شخصیت) بدین معنا که تفاوت افراد در هر بعد و مولفه، تفاوت کمی و درجاتی است. در این مدل هر عامل از شش مؤلفه تشکیل شده است که به صفات مختلف تحت پوشش آن عامل اشاره دارند (رفیعی و همکاران، ۱۴۰۰). بنابراین با توجه به این که ویژگی های شخصیتی با جنبه های مختلف در زندگی دانش آموزان ارتباط دارد، پژوهش حاضر به دنبال پاسخ گویی به این پرسش است که آیا ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه اول شهرستان ایذه رابطه معنی دار دارد؟

## ۲-۲- پیشینه پژوهش

### ۲-۲-۱- پیشینه داخلی

پورسید و همکاران (۱۴۰۰) به بررسی رابطه ی ویژگی های شخصیتی با قدردانی به عنوان یک فضیلت اخلاقی: نقش میانجی استرس و خودکارآمدی تحصیلی پرداختند. پژوهش آنها کاربردی و شیوه گردآوری داده ها توصیفی از نوع همبستگی بود. یافته ها نشان داد که از بین ویژگی های شخصیتی، توافق پذیری، برون گرایی و گشودگی به تجربه به طور مستقیم و وظیفه گرایی، گشودگی به تجربه و روان نژندگرایی به صورت غیرمستقیم با واسطه گری استرس تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی می توانند قدردانی را پیش بینی کنند.

ابراهیمی و همکاران (۱۴۰۰) به بررسی نقش میانجی ویژگی های شخصیتی در رابطه بین استقلال خانواده مبدا با اهمال کاری تحصیلی دانشجویان پرداختند. براساس یافته های پژوهش گرچه ویژگی های روان آزرده خویی و تجربه پذیری تأثیرشان به طور منفی بوده اما همه ویژگی های شخصیتی روان آزرده خویی، برون گرایی، تجربه پذیری، توافق جویی و وظیفه شناسی توانستند در رابطه با استقلال خانواده مبدا و اهمال کاری تحصیلی به عنوان متغیر میانجی ایفای نقش کنند. در واقع رشد استقلال در خانواده با پذیرش مسئولیت و احترام به سایر اعضا منجر به شکل گیری ویژگی های شخصیتی همچون منعطف بودن، کنجکاوی و جرات مندی شده که بر پیشرفت تحصیلی و کاهش اهمال کاری تأثیر گذارند. در حالی که افراد روان آزرده خو با مسئولیت پذیری و انعطاف پذیری کمتر، معمولاً دچار اهمال کاری تحصیلی می شوند.

عابدینی بلترک و کریمی مزیدی (۱۴۰۰) به بررسی نقش واسطه ای خودکارآمدی در رابطه ویژگی های شخصیتی با صلاحیت های حرفه ای معلمان دوره ابتدایی پرداختند. یافته ها نشان داد که خودکارآمدی نقش واسطه ای در رابطه ویژگی های شخصیتی با صلاحیت های حرفه ای معلمان ایفا می کند. بین ویژگی های شخصیتی با صلاحیت های حرفه ای رابطه معنادار وجود دارد. بین ویژگی های شخصیتی با خودکارآمدی و بین خودکارآمدی با صلاحیت های حرفه ای رابطه مثبت و معناداری به دست آمده است.

مردعلی و همکاران (۱۴۰۰) به بررسی روابط باور/جهت‌انگیزی و خلاقیت‌شناسی/شخصیتی به منظور تدوین و بارز مدل پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی پرداختند. در مدل تدوین شده تمامی ضرایب باور/جهت‌انگیزی و خلاقیت‌شناختی/شخصیتی بر پیشرفت تحصیلی در سطح ۰/۰۱ معنادار بود و در مجموع این مدل توانست ۰/۲۰ از تغییرات پیشرفت تحصیلی را پیش‌بینی کند.

بادپا (۱۳۹۹) به بررسی رابطه‌ی معنای تحصیلی با نشاط ذهنی و ویژگی‌های شخصیتی در دانش‌آموزان دختر مقطع متوسطه دوم شهر سیدون پرداخت. نتایج او نشان داد معنای تحصیلی با نشاط ذهنی و ویژگی‌های شخصیتی در سطح  $p < 0/01$  رابطه معنی‌داری دارد و میزان این رابطه به ترتیب ۰/۵۸۷ و ۰/۲۷۹- می‌باشد.

آقاجانی و تقی‌زاده هیر (۱۳۹۹) به بررسی رابطه‌ی انگیزش پیشرفت با نشاط ذهنی و عملکرد تحصیلی در دانش‌آموزان دختر دبیرستانی شهر اردبیل پرداختند. نتایج نشان داد که بین انگیزش پیشرفت با نشاط ذهنی و عملکرد تحصیلی رابطه معنی‌دار وجود دارد. بنابراین با توجه به رابطه‌ی انگیزه پیشرفت با نشاط ذهنی و عملکرد تحصیلی به نظر می‌رسد توجه به انگیزه پیشرفت برای ارتقای عملکرد تحصیلی و نشاط ذهنی حائز اهمیت می‌باشد.

همچنین، حق‌بین و شیخ‌الاسلامی (۱۳۹۸) به پیش‌بینی نشاط ذهنی براساس بهزیستی مدرسه: نقش واسطه‌ای سبک‌های خودتنظیمی هیجانی پرداختند. نتایج نشان داد که روابط اجتماعی در مدرسه، هم به طور مستقیم و هم به طور غیرمستقیم نشاط ذهنی دانش‌آموزان را افزایش می‌دهد.

در این راستا، اسمخانی اکبری نژاد و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به بررسی رابطه ابعاد شخصیت با انگیزش پیشرفت تحصیلی و بهزیستی ذهنی دانشجویان دختر پرداختند. نتایج بررسی‌ها نشان داد که بین بعد شخصیت (روان رنجور خوبی) با انگیزش پیشرفت تحصیلی رابطه منفی و بین ابعاد شخصیت (برون‌گرایی، باز بودن، توافق و وظیفه‌شناسی) با انگیزش پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین بررسی‌ها نشان داد که بین بعد شخصیت (روان رنجور خوبی) با بهزیستی ذهنی رابطه منفی و بین ابعاد شخصیت (توافق و وظیفه‌شناسی) با بهزیستی ذهنی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. و آنها نتیجه گرفتند که با ابعاد شخصیت می‌تواند انگیزش پیشرفت تحصیلی و بهزیستی ذهنی افراد را پیش‌بینی کند.

از سوی دیگر، عیسائی چشمه‌ماهی و همکاران (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه ابعاد شخصیت با معنای تحصیلی دانشجویان به بررسی پرداختند. نتایج آنها نشان داد ویژگی‌های شخصیتی برون‌گرایی و با وجدان بودن دارای رابطه مثبت و مستقیم و روان‌آزردگی دارای رابطه منفی و معکوس با معنای تحصیلی می‌باشند. ویژگی‌های شخصیتی وظیفه‌شناسی با خودکارآمدی و برنامه‌ریزی رابطه مثبت و مستقیم دارد. ویژگی‌های شخصیتی برون‌گرایی با انگیزش رابطه مستقیم و با تاثیرات هیجانی رابطه معکوس دارد. روان‌آزردگی با تاثیرات هیجانی رابطه مستقیم

دارد. همچنین یافته هانشان داد که ویژگی های انعطاف پذیری در دانشجویان دختر بیشتر از دانشجویان پسر بوده است.

## ۲-۲-۲- پیشینه خارجی

شی<sup>۹</sup> و همکاران (۲۰۱۸) به بررسی رابطه خودکارآمدی هیجانی، ویژگی های شخصیتی و رویدادهای اینترنتی پرداختند. بین ویژگی های شخصیتی، توافق پذیری، برون گرایی و گشودگی به تجربه به طور مستقیم و وظیفه گرایی، گشودگی به تجربه و روان نژند گرایی به طور غیرمستقیم با خودکارآمدی و رویدادهای اینترنتی رابطه وجود دارد.

بترورت<sup>۱۰</sup> و همکاران (۲۰۱۷) به بررسی خودکارآمدی، رضایت و پیشرفت تحصیلی: نقش میانجی ویژگی های شخصیتی دانش آموزان پرداختند. نتایج آنها نشان داد مؤلفه های فوق شامل خودکارآمدی، رضایت و پیشرفت تحصیلی با ویژگی های شخصیتی دانش آموزان در ارتباط می باشند.

کارتاس<sup>۱۱</sup> (۲۰۱۵) به بررسی همبستگی در میان اهمال کاری های تحصیلی و ویژگی های شخصیتی پرداخت. براساس یافته های پژوهش ویژگی های روان آزرده خویی و تجربه پذیری تاثیرشان به طور منفی بوده اما همه ویژگی های شخصیتی روان آزرده خویی، برون گرایی، تجربه پذیری، توافق جویی و وظیفه شناسی توانستند با اهمال کاری تحصیلی رابطه داشته باشند.

جیجیک جی<sup>۱۲</sup> و همکاران (۲۰۱۴) در پژوهش خود به بررسی ابعاد شخصیت و خودکارآمدی پرداختند. نتایج آنها نشان داد بین ویژگی های شخصیتی، توافق پذیری، برون گرایی و گشودگی به تجربه به طور مستقیم و وظیفه گرایی، گشودگی به تجربه و روان نژند گرایی به طور غیرمستقیم با خودکارآمدی رابطه وجود دارد.

کیم<sup>۱۳</sup> و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهشی به بررسی تاثیر شخصیت و افسردگی بر کیفیت زندگی در بیماران مبتلا به هموفیلی شدید در کره جنوبی پرداخته است. هدف این تحقیق بررسی تاثیر متغیرهای روانی اجتماعی از جمله افسردگی و شخصیت بر کیفیت زندگی بیماران مبتلا به هموفیلی شدید بوده است. یافته های این تحقیق که از ۴۶ بیمار مبتلا به هموفیلی بدست آمده نشان داد بعد سازگاری ویژگی های شخصیت با بعد سلامت جسمانی همبستگی مثبت و معناداری را دارد، بعد آزاد اندیشی (انعطاف پذیری) با بعد روانی و اجتماعی کیفیت زندگی رابطه و

<sup>۹</sup>. Shi

<sup>۱۰</sup>. Betoret

<sup>۱۱</sup>. Karatas

<sup>۱۲</sup>. Djigic

<sup>۱۳</sup>. Kim

همبستگی مثبتی دارد. بعد روان‌زندگی با ابعاد کیفیت زندگی همبستگی منفی دارد. در مجموع یافته‌های تحقیق مذکور حاکی از آنست که ویژگیهای شخصیت و افسردگی تاثیر زیادی بر کیفیت زندگی مستقل از وضعیت فیزیکی دارند. وان دان برگ و پیتاریو<sup>۱۴</sup> (۲۰۰۵) در تحقیق خود تحت عنوان ارتباط بین شخصیت و بهزیستی در طول تحول بر روی ۲۹۰ مهندس رومانیایی انجام دادند، نشان داد که رضایت شغلی با روان‌زندگی ارتباط منفی و با مسئولیت‌پذیری ارتباط مثبت دارد. علاوه بر این افسردگی و شکایات جسمانی با برون‌گرایی به طور منفی و با روان‌زندگی به طور مثبت ارتباط دارد. همچنین افسردگی و شکایات جسمانی با انعطاف‌پذیری رابطه منفی و با سازگاری رابطه مثبت دارد.

ماسگراو<sup>۱۵</sup> و همکاران (۲۰۰۴) در مطالعه‌ای در مورد رابطه بین شخصیت و پیشرفت تحصیلی همبستگی‌های مثبتی بین متوسط نمره‌های کلاسی با روان‌آزردگی، گشودگی به تجربه و وظیفه‌شناسی گزارش کردند. در حالی که در مورد وظیفه‌شناسی و گشودگی به تجربه انتظار چنین همبستگی وجود داشت، در مورد روان‌آزردگی چنین رابطه‌ای غیرمنتظره بود.

---

<sup>۱۴</sup> . Vandaneberge & Pitariu

<sup>۱۵</sup> . Musgrave



# فصل سوم

## روش پژوهش

در این فصل ابتدا طرح تحقیق، سپس جامعه و روش نمونه گیری، ابزارهای پژوهش و نیز روش های آماری تجزیه و تحلیل داده ها، مورد بررسی قرار گرفتند.

### ۳-۱- روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع هدف کاربردی، و به دلیل اینکه در این پژوهش در صدد برر سی رابطه بین متغیرهای ویژگی های شخصیتی، نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی در دانش آموزان دختر هستیم بنابراین روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی است. پژوهش حاضر به صورت ترکیبی از نوع کتابخانه ای و میدانی اجرا شد. داده ها با استفاده از پرسش نامه ها جمع آوری شدند. متغیرها از نوع فاصله ای بودند.

متغیر پیش بین:

ویژگی های شخصیتی

متغیر ملاک:

نشاط ذهنی

صداقت تحصیلی

### ۳-۲- جامعه آماری، حجم نمونه و روش نمونه گیری

یک جامعه آماری عبارت است از، مجموعه ای از افراد یا واحدها که دارای حداقل یک صفت مشترک باشند. (سرمد و همکاران، ۱۳۹۰). جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول به تعداد ۱۸۰۰ نفر در شهرستان ایزده در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ می باشد. گروه نمونه یک مجموعه فرعی از جامعه آماری است که با مطالعه آن محقق قادر است نتیجه را به کل جامعه آماری تعمیم دهد. (سکاران، ۱۳۸۶). از جامعه ی حاضر تعداد ۱۵۰ دانش آموز به صورت تصادفی انتخاب و مورد بررسی قرار گرفتند. برای نمونه گیری ابتدا جهت اخذ مجوز ورود به مدارس برای تکمیل پرسشنامه ها و اجرای این پژوهش ابتدا با مراجعه ی حضوری به دانشگاه محل تحصیل خود و طی ارسال نامه ای از دانشگاه پیام نور به اداره کل آموزش و پرورش ایزده همکاری و مساعدت لازم صورت گرفت. سپس با مجوز ورود به مدارس به مدرسه های دخترانه هانیه، حضرت معصومه، حکمت، عرفان و سمیه مراجعه کرده و پس از بررسی پرسشنامه ها توسط مدیران مدارس اجازه پر کردن پرسشنامه ها توسط دانش آموزان داده شد.

### ۳-۳- ابزارها

در این تحقیق از کتب، مقالات، پایان نامه ها و فیش برداری برای جمع آوری اطلاعات و همچنین از پرسشنامه های زیر استفاده شد.

الف) پرسشنامه ویژگی های شخصیتی پنج عاملی فرم کوتاه:

کاستا و مکری در سال ۱۹۸۹ پرسشنامه پنج عاملی را طراحی کردند. این پرسشنامه دارای ۶۰ ماده است و پرسشنامه کوتاه تری برای سنجش پنج عامل اصلی شخصیت است و برای ارزیابی ۵ عامل اصلی شخصیت به کار می رود. این پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرتی (کاملاً مخالفم، مخالفم، بی تفاوت، موافقم و کاملاً موافقم) تنظیم شده است. نمره گذاری فرم کوتاه این پرسشنامه یعنی NEO\_FFI در تمام مواد یکسان نیست. به این معنی که در نمره گذاری برخی از مواد فرم کوتاه پرسشنامه، به کاملاً مخالفم نمره ۴، مخالفم نمره ۳، بی تفاوت نمره ۲، موافقم نمره ۱ و کاملاً موافقم نمره ۰ تعلق می گیرد. در حالی که برخی دیگر از مواد این فرم کوتاه به صورت عکس حالت گفته شده نمره گذاری می شوند. پرسشنامه شخصیتی NEO\_FFI توسط مک کری و کاستا روی ۲۰۸ نفر از دانشجویان آمریکایی به فاصله سه ماه اجرا گردید که ضرایب اعتبار آن بین ۰/۸۳ تا ۰/۷۵ به دست آمده است. اعتبار درازمدت این پرسشنامه نیز مورد ارزیابی قرار گرفته است. یک مطالعه طولانی ۶ ساله روی مقیاس های روان آزردهی، برون گرایی و باز بودن نسبت به تجربه، ضریب های اعتبار ۰/۶۸ تا ۰/۸۳ را در گزارش های شخصی و نیز در گزارش های زوج ها نشان داده است. ضریب اعتبار دو عامل سازگاری و با وجدانی با فاصله دو سال به ترتیب ۰/۷۹ و ۰/۶۳ بوده است. در هنجاریابی آزمون NEO که توسط گروسی فرشی (۱۳۸۰) روی نمونه ای با حجم ۲۰۰۰ نفر از بین دانشجویان دانشگاه های تبریز، شیراز و دانشگاه های علوم پزشکی این دو شهر صورت گرفت ضریب همبستگی ۵ بعد اصلی را بین ۰/۵۶ و ۰/۸۷ گزارش کرده است.

ب) پرسشنامه نشاط ذهنی:

برای اندازه گیری نشاط ذهنی از مقیاس نشاط ذهنی موقعیتی ریان و فردریک (۱۹۹۷) استفاده می شود که انرژی و نشاط کنونی فرد را اندازه گیری می کند. این مقیاس دارای ۷ گویه است و به صورت مقیاس لیکرت ۵ درجه ای از ۵ (بسیار موافقم) تا ۱ (بسیار مخالفم) اندازه گیری می شود. نمونه ای از گویه ها عبارتند از: «هم اکنون احساس سرزندگی می کنم» یا «مشتاقانه منتظر فرار سیدن هر روز نو هستم». میلیا و اسکایا و کوسنتر (۲۰۱۱)؛ به نقل از دفترچی، (۱۳۹۰) پایایی مقیاس نشاط ذهنی را با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۹۴ گزارش نموده است. دفترچی

(۱۳۹۰) از ضریب آلفای کرونباخ برای بررسی پایایی این مقیاس استفاده نمود که ضریب ۰/۸۹ را گزارش نموده است. وی همچنین جهت بررسی روایی آن، همبستگی هر گویه با نمره کل مقیاس نشاط ذهنی را محاسبه نمود و دامنه ضریب ۰/۵۷ تا ۰/۸۶ گزارش کرده است که همه ضرایب در سطح ۰/۰۰۱ معنادار بوده اند.

ج) پرسشنامه صداقت تحصیلی:

در پژوهش حاضر جهت سنجش دانش آموزان از صداقت تحصیلی از پرسشنامه اخلاق تحصیلی گل پرور (۱۳۸۹) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۸ سوال است که بر اساس مقیاس هفت درجه ای لیکرت (۱=کاملاً مخالفم تا ۷=کاملاً موافقم) تنظیم شده است. هشت سوال این پرسشنامه رعایت استاندارد های اخلاقی نظیر تکیه بر تلاش های شخصی نه دسترنج دیگران و دوری از تنبلی و توسط به شیوه های غیر اخلاقی در پشت سر گذاشتن تکالیف و امتحانات را مورد سنجش قرار می دهد. سوالات ۳، ۴، و ۵ به صورت معکوس نمره گذاری می شوند، و بقیه سوالات در جهت پرسشنامه نمره گذاری می شوند. سپس مجموع نمرات سوالات جمع شده و نمره اخلاق تحصیلی را بدست می آورند. دامنه نمرات بین ۸ تا ۵۶ است. بطوریکه نمره های بالاتر نشان دهنده اخلاق تحصیلی بالا و نمره های پایین تر نشان دهنده اخلاق تحصیلی پایین تر است. در پژوهش حسینی جمهور (۱۳۹۸) به منظور تعیین روایی سازه این مقیاس از روش تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد. همچنین روایی صوری و محتوایی پرسشنامه نیز مورد تأیید قرار گرفت. در پژوهش گل پرور (۱۳۸۹) پایایی باز آزمایی با استفاده از ۳۰ دانشجو و به فاصله دو هفته برای این پرسشنامه برابر با ۰/۶۴ و آلفای کرونباخ برابر با ۰/۶۰ به دست آمد (گل پرور، ۱۳۸۹). حسینی جمهور (۱۳۹۸) پایایی این مقیاس را با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۳ گزارش کرده است که حاکی از پایایی این ابزار است.

#### ۳-۴- روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

برای تجزیه و تحلیل داده ها از دو روش آماری استفاده شد. در سطح آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار و فراوانی) ۲- در سطح آمار استنباطی: جهت تحلیل داده ها از نرم افزار SPSS استفاده شد و از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام استفاده شد.



# فصل چهارم

## یافته های پژوهش

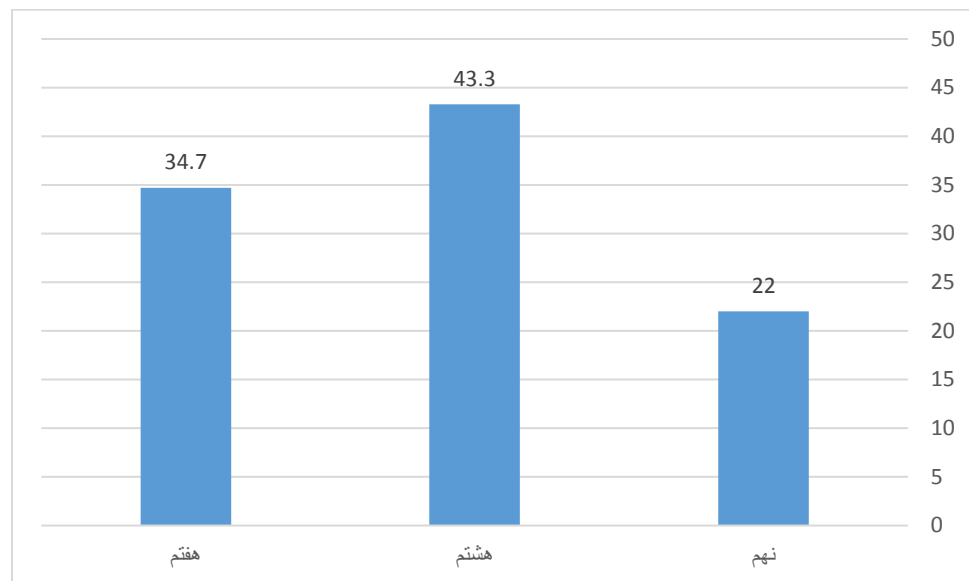
پس از گردآوری داده خام، اطلاعات جمع اوری شده سازمان بندی و خلاصه می شوند تا به روشنی قابل فهم و انتقال باشند. در این مرحله نتایج ارزشمند علمی از داده های خام به دست می آید. در این فصل به تجزیه و تحلیل توصیفی و استنباطی فرضیه های ارائه شده در فصل اول با استفاده از نرم افزار آماری SPSS<sup>۲۶</sup> پرداخته شده است.

### ۱-۴- ویژگی های جمعیت شناختی

جدول ۱-۴- توزیع حجم نمونه براساس متغیر پایه تحصیلی

پایه تحصیلی	فراوانی	درصد فراوانی
هفتم	۵۲	۳۴/۷
هشتم	۶۵	۴۳/۳
نهم	۳۳	۲۲

جدول ۴-۱- توزیع حجم نمونه براساس متغیر پایه تحصیلی را نشان می دهد. براساس نتایج این جدول (۳۴/۷ درصد) از دانش آموزان پایه هفتم و (۴۳/۳ درصد) از پایه هشتم و (۲۲ درصد) از پایه نهم بودند.



نمودار ۴-۲- توزیع حجم نمونه براساس متغیر پایه تحصیلی

## ۴-۲- یافته های توصیفی

### جدول ۴-۲- یافته های توصیفی متغیر نشاط ذهنی

متغیر	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
نشاط ذهنی	۱۵۰	۷	۳۳	۱۴/۵۶	۷/۲۴	۰/۷۴	-۰/۶۲

جدول ۴-۲- میانگین و انحراف معیار متغیر نشاط ذهنی به ترتیب ۱۴/۵۶ و ۷/۲۴ بود. قدر مطلق ضریب کجی و کشیدگی متغیر نشاط ذهنی کوچکتر از ۲ می باشد، لذا تخطی از نرمال بودن داده ها در این متغیر مشاهده نمی شود.

### جدول ۴-۳- یافته های توصیفی متغیر صداقت تحصیلی

متغیر	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
صداقت تحصیلی	۱۵۰	۸	۵۲	۲۰/۸۷	۱۱/۱۷	۱/۰۸	-۰/۰۸

جدول ۴-۳- میانگین و انحراف معیار متغیر صداقت تحصیلی به ترتیب ۲۰/۸۷ و ۱۱/۱۷ بود. قدر مطلق ضریب کجی و کشیدگی متغیر صداقت تحصیلی کوچکتر از ۲ می باشد، لذا تخطی از نرمال بودن داده ها در این متغیر مشاهده نمی شود.

#### جدول ۴-۴- یافته های توصیفی متغیر ویژگی های شخصیتی

متغیرها	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
روان نژندی	۱۵۰	۱۲	۴۷	۳۰/۷۲	۸/۷۰	-۰/۳۰	-۰/۶۰
برون گرایی	۱۵۰	۱۲	۵۱	۳۰/۶۸	۹/۷۳	۰/۳۳	۰/۳۵
انعطاف پذیری	۱۵۰	۱۲	۴۵	۲۵/۰۴	۹/۶۹	۰/۵۱	-۱/۱۷
دلپذیر بودن	۱۵۰	۱۲	۵۰	۲۴/۷۰	۹/۸۴	۰/۸۰	-۰/۴۵
مسئولیت پذیری	۱۵۰	۱۲	۴۵	۲۳/۰۷	۸/۴۴	۰/۸۶	-۰/۲۷

جدول ۴-۴- میانگین و انحراف معیار متغیر ویژگی شخصیتی روان نژندی به ترتیب ۳۰/۷۲ و ۸/۷۰، ویژگی شخصیتی برون گرایی به ترتیب ۳۰/۶۸ و ۹/۷۳، ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری به ترتیب ۲۵/۰۴ و ۹/۶۹، ویژگی شخصیتی دلپذیر بودن به ترتیب ۲۴/۷۰ و ۹/۸۴، ویژگی شخصیتی مسئولیت پذیری به ترتیب ۲۳/۰۷ و ۸/۴۴ بود. قدر مطلق ضریب کجی و کشیدگی متغیر ویژگی های شخصیتی کوچکتر از ۲ می باشد، لذا تخطی از نرمال بودن داده ها در این متغیر مشاهده نمی شود.

#### ۴-۳- یافته های استنباطی

در این پژوهش با استفاده از آزمون تحلیل رگرسیون چند گانه ، به بررسی این نکته پرداخته شد که آیا متغیرهایی که به عنوان پیش بین (ویژگی های شخصیتی) در نظر گرفته شده اند توانایی پیش بینی متغیر ملاک (نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی) را دارند یا خیر؟ و همچنین کدام یک از این متغیرهای پیش بین سهم بیشتری در بروز متغیر ملاک دارد؟

**فرضیه اصلی:** ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایزده رابطه دارد.

#### جدول ۴-۵- نتایج ضریب همبستگی پیرسون بین ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی

متغیرها	نشاط ذهنی		صداقت تحصیلی	
	r	r <sup>2</sup>	R	r <sup>2</sup>
۱-روان نژندی	-۰/۶۰۹**	۰/۳۷	-۰/۵۴۷**	۰/۲۹۹
۲-برون گرایی	۰/۲۷۱**	۰/۰۷۳	۰/۲۷۲**	۰/۰۷۴
۳-انعطاف پذیری	۰/۶۲۵**	۰/۳۹	۰/۵۸۹**	۰/۳۴۶
۴-دلپذیر بودن	۰/۷۱۱**	۰/۵۰۵	۰/۶۴۱**	۰/۴۱
۵-مسئولیت پذیری	۰/۶۰۹**	۰/۳۷	۰/۵۳۷**	۰/۲۸۸



$$p < 0.01^{**}$$

$$p < 0.05^*$$

براساس نتایج جدول ۴-۵-

- بین ویژگی شخصیتی روان نژندی با نشاط ذهنی رابطه منفی و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r = -0.609, p < 0.01$ ). متغیر ویژگی شخصیتی روان نژندی ۳۷/۰ درصد از واریانس متغیر نشاط ذهنی را پیش بینی می کرد.
- بین ویژگی شخصیتی برون گرایی با نشاط ذهنی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r = 0.271, p < 0.01$ ). متغیر ویژگی شخصیتی برون گرایی ۷/۳ درصد از واریانس متغیر نشاط ذهنی را پیش بینی می کرد.
- بین ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری با نشاط ذهنی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r = 0.625, p < 0.01$ ). متغیر ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری ۳۹/۰ درصد از واریانس متغیر نشاط ذهنی را پیش بینی می کرد.
- بین ویژگی شخصیتی دلپذیر بودن با نشاط ذهنی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r = 0.711, p < 0.01$ ). متغیر دلپذیر بودن ۵۰/۵ درصد از واریانس متغیر نشاط ذهنی را پیش بینی می کرد.
- بین ویژگی شخصیتی مسئولیت پذیری با نشاط ذهنی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r = 0.609, p < 0.01$ ). متغیر ویژگی شخصیتی مسئولیت پذیری ۳۷/۰ درصد از واریانس متغیر نشاط ذهنی را پیش بینی می کرد.
- بین ویژگی شخصیتی روان نژندی با صداقت تحصیلی رابطه منفی و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r = -0.547, p < 0.01$ ). متغیر ویژگی شخصیتی روان نژندی ۲۹/۹ درصد از واریانس متغیر صداقت تحصیلی را پیش بینی می کرد.
- بین ویژگی شخصیتی برون گرایی با صداقت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r = 0.27, p < 0.01$ ). متغیر ویژگی شخصیتی برون گرایی ۷/۴ درصد از واریانس متغیر صداقت تحصیلی را پیش بینی می کرد.
- بین ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری با صداقت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r = 0.589, p < 0.01$ ). متغیر ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری ۳۴/۶ درصد از واریانس متغیر صداقت تحصیلی را پیش بینی می کرد.

- بین ویژگی شخصیتی دلدیر بودن با صداقت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $t=0/641, p<0/01$ ). متغیر دلدیر بودن ۴۱/۰ درصد از واریانس متغیر صداقت تحصیلی را پیش بینی می کرد.

- بین ویژگی شخصیتی مسئولیت پذیری با صداقت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $t=0/537, p<0/01$ ). متغیر ویژگی شخصیتی مسئولیت پذیری ۲۸/۸ درصد از واریانس متغیر صداقت تحصیلی را پیش بینی می کرد.

- جدول ۴-۶: نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه برای بررسی پیش بینی نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی با ویژگی های شخصیتی

متغیر پیش بین	F	R <sup>۲</sup>	B	خطای استاندارد	Beta	T	معنی داری	ضریب همبستگی نیمه تفکیکی
ثابت	۳۲/۵۸ ( $P<0,01$ )	۰/۵۴۳	۱۲/۷۴	۲/۱۲	-	۳/۸۸	۰/۰۰۳	-
نشاط ذهنی			۵/۳۹	۱/۷۳	۱/۸۹	۲/۸۳	۰/۰۰۸	۰/۷۶
صداقت تحصیلی			۰/۱۲۸	۲/۵۴	۱/۵۲	۱/۹۲	۰/۰۲۶	۰/۱۰۹

- همانطور که در جدول ۴-۶- مشاهده می شود: براساس نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان ترکیب خطی ویژگی های شخصیتی ۵۴/۳ درصد از واریانس نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی را پیش بینی می کردند. مدل پیش بینی نشاط ذهنی براساس ویژگی های شخصیتی با  $F=32/58$  و در سطح آلفای ۰/۰۱ معنی دار بود.

-۴-۴ فرضیه های فرعی

فرضیه اول: ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهر ستان ایذه رابطه دارد.

جدول ۴-۶: نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه برای بررسی پیش بینی نشاط ذهنی با ویژگی های شخصیتی

متغیر پیش بین	F	R <sup>۲</sup>	B	خطای استاندارد	Beta	T	معنی داری	ضریب همبستگی نیمه تفکیکی
ثابت	۴۷/۱۲ ( $P<0,01$ )	۰/۶۲۱	۸/۲۳	۲/۸۳	-	۲/۹۱	۰/۰۰۴	-
روان نژندی			-۰/۲۲	۰/۰۵	-۰/۲۷	-۴/۱۱	۰/۰۰۱	-۰/۲۱

-۰/۰۰۵	۰/۹۱	-۰/۱۱	-۰/۰۰۶	۰/۰۴	-۰/۰۰۵			برون گرایی
۰/۱۲	۰/۰۲۲	۲/۳۱	۰/۱۸	۰/۰۶	۰/۱۳			انعطاف پذیری
۰/۱۶	۰/۰۰۲	۳/۱۱	۰/۲۷	۰/۰۶	۰/۲۰			دلپذیر بودن
۰/۲۰	۰/۰۰۱	۳/۸۷	۰/۲۵	۰/۰۵	۰/۲۲			مسئولیت پذیری

همانطور که در جدول ۴-۶- مشاهده می شود: براساس نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان ترکیب خطی ویژگی های شخصیتی ۶۲/۱ درصد از واریانس نشاط ذهنی را پیش بینی می کردند. مدل پیش بینی نشاط ذهنی براساس ویژگی های شخصیتی با  $F= ۴۷/۱۲$  و در سطح آلفای ۰/۰۱ معنی دار بود. از بین ۵ ویژگی شخصیتی ویژگی شخصیتی روان نژندی با ضریب بتا ۰/۲۷- در سطح الفای ۰/۰۱ به صورت منفی و معنی دار قادر به پیش بینی نشاط ذهنی بود ( $P<0.01$ ). ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری با ضریب بتا ۰/۱۸ در سطح آلفای ۰/۰۵ و ویژگی های شخصیتی دلپذیر بودن و مسئولیت پذیری به ترتیب با ضریب بتا ۰/۲۷ و ۰/۲۵ در سطح آلفای ۰/۰۱ به صورت مثبت و معنی دار قادر به پیش بینی نشاط ذهنی بودند. ویژگی شخصیت برون گرایی به صورت معنی داری قادر به پیش بینی نشاط ذهنی نبود.

فرضیه دوم: ویژگی های شخصیتی با صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهر ستان ایذه رابطه دارد.

جدول ۴-۷: نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه برای بررسی پیش بینی صداقت تحصیلی با ویژگی های شخصیتی

متغیر پیش بین	F	$R^2$	B	خطای استاندارد	Beta	T	معنی داری	ضریب همبستگی نیمه تفکیکی
ثابت	۲۹/۷۴	۰/۵۰۸	۱۱/۲۴	۴/۹۶	-	۲/۲۶	۰/۰۲۵	-
روان نژندی	$(P<۰.۰۱)$	۰/۵۰۸	-۰/۳۰	۰/۰۹	-۰/۲۴	-۳/۲۰	۰/۰۰۲	-۰/۱۹
برون گرایی			۰/۰۲	۰/۰۷	۰/۰۲	۰/۲۶	۰/۷۹	۰/۰۲
انعطاف پذیری			۰/۲۴	۰/۱۰	۰/۲۱	۲/۳۷	۰/۱۹	۰/۱۹
دلپذیر بودن			۰/۲۵	۰/۱۱	۰/۲۲	۲/۲۶	۰/۲۵	۰/۱۸
مسئولیت پذیری			۰/۲۶	۰/۱۰	۰/۲۰	۲/۶۴	۰/۰۹	۰/۲۱

همانطور که در جدول ۴-۷ مشاهده می شود: براساس نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان ترکیب خطی ویژگی های شخصیتی ۵۰/۸ درصد از واریانس صداقت تحصیلی را پیش بینی می کردند. مدل پیش بینی صداقت تحصیلی براساس ویژگی های شخصیتی با  $F=29/74$  و در سطح آلفای ۰/۰۱ معنی دار بود. از بین ۵ ویژگی شخصیتی ویژگی شخصیتی روان نژندی با ضریب بتا ۰/۲۴- در سطح آلفای ۰/۰۱ به صورت منفی و معنی دار قادر به پیش بینی صداقت تحصیلی بود ( $P<0.01$ ). ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری و دلپذیر بودن به ترتیب با ضریب بتا ۰/۲۱ و ۰/۲۲ در سطح آلفای ۰/۰۵ و ویژگی شخصیتی مسئولیت پذیری با ضریب بتا ۰/۲۰ در سطح آلفای ۰/۰۱ به صورت مثبت و معنی دار قادر به پیش بینی صداقت تحصیلی بودند. ویژگی شخصیت برون گرایی به صورت معنی داری قادر به پیش بینی صداقت تحصیلی نبود.

فرضیه سوم: بین نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایذه رابطه دارد.

#### جدول ۴-۸- نتایج ضریب همبستگی پیرسون بین نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی

متغیرها	صداقت تحصیلی
نشاط ذهنی	$r^2$ ۰/۵۴۷
	$r$ ۰/۷۴**

براساس نتایج جدول ۴-۸- بین نشاط ذهنی با صداقت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری در سطح آلفای ۰/۰۱ وجود دارد ( $r=0.74$  ،  $p<0.01$ ).

# فصل پنجم

## بحث و نتیجه گیری

در فصل حاضر با توجه به تحلیل‌های آماری فصل چهارم، نتایج پژوهش در ارتباط با فرضیه‌ها مورد بحث قرار می‌گیرند و در رابطه با تأیید یا رد فرضیه‌ها دلایل علمی و منطقی ارائه شد. و در نهایت به محدودیت‌های و پیشنهاد‌های پژوهشی و کاربردی اشاره شد.

## ۱-۵- بحث و نتیجه گیری

**فرضیه کلی:** ویژگی‌های شخصیتی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش‌آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایذه رابطه معنی‌دار دارد.

همان‌طور که نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه در فصل چهارم نشان داده شد ویژگی‌های شخصیتی با نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی دانش‌آموزان دخترمتوسطه اول شهرستان ایذه رابطه معنی‌دار دارد و این در حداقل یکی از متغیرهای نشاط ذهنی یا صداقت تحصیلی باشد. نتایج پژوهش حاضر با نتایج مردعلی و همکاران (۱۴۰۰)، پورسید و همکاران (۱۴۰۰)، ابراهیمی و همکاران (۱۴۰۰)، عابدینی بلترک و کریمی فریدی (۱۴۰۰)، بادپا (۱۳۹۹)، آقاجانی و تقی‌زاده هیر (۱۳۹۹)، حق‌بین و شیخ‌الاسلامی (۱۳۹۸)، اسمخانی اکبری نژاد و همکاران (۱۳۹۳)، عیسائی چشمه ماهی و همکاران (۱۳۹۰)، شی و همکاران (۲۰۱۸)، بتوررت<sup>۱۶</sup> و همکاران (۲۰۱۷)، کارتاس و همکاران (۲۰۱۵)، جیجک جی و همکاران (۲۰۱۴)، کیم<sup>۱۷</sup> و همکاران (۲۰۱۳)، وان دان برگ و پیتاریو<sup>۱۸</sup> (۲۰۰۵) و ماسگراو<sup>۱۹</sup> و همکاران (۲۰۰۴) همسو می‌باشد.

ویژگی‌های شخصیتی قادرند رفتارهای موقعیتی را تحت تأثیر قرار دهند، این ویژگی‌ها با موقعیت‌ها و محیط تعامل دارند و از این راه، رفتار و چگونگی تعامل با دیگران را تعیین می‌کنند (شمس و امیریان زاده، ۱۳۹۵). با توجه به این امر، می‌توان انتظار داشت که چگونگی تعامل و ارتباطی که افراد با دیگران دارند مانند بسیاری از فعالیت‌های دیگر، تحت تأثیر شخصیت آنها قرار گیرد (اسمخانی اکبری نژاد و اعتمادی، ۱۳۹۳). تأثیر ابعاد شخصیت بر رفتار و شناخت، موجب بروز پیامدهای رفتاری، شناختی و یا غیرشناختی می‌شود به گونه‌ای که تأثیر بسزایی در تنظیم و اجرای برنامه‌های آموزش و برخورد دانش‌آموزان با تحصیل دارند (شمس و امیریان زاده، ۱۳۹۵). در نشاط ذهنی، رشد شخصی به وسیله گشودگی نسبت به تجربیات جدید و داشتن رشد شخصی پیوسته و مستمر ایجاد می‌شود. این ویژگی به فرد

<sup>۱۶</sup>. Betroret

<sup>۱۷</sup>. Kim

<sup>۱۸</sup>. Vandaneberge & Pitariu

<sup>۱۹</sup>. Musgrave

امکان می دهد تا همواره در صدد بهبود زندگی شخصی خویش از طریق یادگیری و تجربه باشد (قدم پور و همکاران، ۱۳۹۷) بنابراین ویژگی های شخصیتی می تواند با نشاط ذهنی در ارتباط باشد و بر اساس ویژگی های شخصیتی که فرد دارد نشاط ذهنی زیاد یا کم را تجربه کند. همچنین صداقت تحصیلی عبارت است از تکیه بر تلاش های شخصی نه دسترنج دیگران، دوری از تنبلی و توسل به شیوه های غیر اخلاقی در پشت سر گذاشتن تکالیف و امتحانات. همچنین ویرجینیا و همکاران (۲۰۱۱) بیان می کنند که صداقت تحصیلی عبارت است از اصول اخلاقی که به واسطه آن فرد ارزشهایی از جمله اجتناب از تقلب، سرقت ادبی، رعایت و پایبندی به استانداردهای اخلاقی، صداقت و دقت در پژوهش و نشر را در امور تحصیلی علمی سرلوحه خود قرار دهد (رضاپور میر صالح و شاهدی، ۱۳۹۶). بنابراین دانش آموزان با ویژگی های شخصیتی که دارند می توانند صداقت تحصیلی زیاد یا کم داشته باشند که در فرضیه های فرعی به صورت جزئی تر به تبیین آن پرداخته شده است.

**فرضیه اول فرعی:** ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایزده رابطه معنی دار دارد.

همان طور که نتایج تحلیل رگرسیون چند گانه در فصل چهارم نشان داد ویژگی های شخصیتی با نشاط ذهنی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایزده رابطه معنی دار دارد. بنابراین فرضیه فرعی اول پژوهش تأیید می شود. نتایج پژوهش حاضر با نتایج بادپا (۱۳۹۹)، حق بین و شیخ الاسلامی (۱۳۹۸)، اسمخانی اکبری نژاد و همکاران (۱۳۹۳) و وان دان برگ و پیتاریو<sup>۲۰</sup> (۲۰۰۵) همسو می باشد.

با توجه به تفاوت های فردی که بین انسان ها از دیرباز مورد توجه روان شناسان بوده است، به طوری که این امر با بررسی شکل ظاهری بدن (اندازه گیری قد، وزن و...) شروع شد و با نسبت دادن ویژگی های شخصیتی به ویژگی های ظاهری (شکل ظاهر بدن) پیش رفت. سپس به حواس، از حواس به ادراک، از ادراک به شناخت، از شناخت به اجزاء و فرایند شناخت (توجه، ادراک، پردازش و حافظه) پرداخته شد. بنابراین از آنجایی که انسان ها در ابعاد مختلف دارای تفاوت هایی هستند و این تفاوت ها در توانایی ها، استعدادها، رغبت ها و سرانجام در شخصیت افراد نمود می یابد، ویژگی های شخصیتی دانش آموزان می تواند از نظر روحی و روانی و محیط زندگی با آنها در ارتباط باشد و در آن محیط، توانایی ها و مهارت های خویش را به کار گیرند و استعدادهای واقعی خود را به منصفه ظهور برسانند (نصری و خورشیدی، ۱۳۹۱). ریان و دسی (۲۰۰۸) نشاط ذهنی را در قالب دارا بودن انرژی بدنی و ذهنی تعریف می کنند. به اعتقاد آنان افراد دارای نشاط ذهنی، حسی از شوق و انرژی را تجربه می کنند. افراد دارای سطوح بالای نشاط ذهنی، اصولاً وضعیت خود را فارغ از درگیری با محیط، عدم کنترل از سوی بیرون و توانایی در تعامل و تأثیرگذاری

<sup>۲۰</sup> . Vandaneberge & Pitariu

بر محیط پیرامون گزارش می کنند؛ خود را به عنوان منبع اعمال خویش در نظر می گیرند و انرژی خود را در جهت اعمال هدف مند تنظیم می نمایند (ولاچوپولس و کاراوانی<sup>۲۱</sup>، ۲۰۰۹)؛ همچنین نتایج تحقیق نیکس و همکاران (۱۹۹۹) نشان می دهد که انرژی حاصل از نشاط ذهنی از منابع درونی سرچشمه می گیرد و نشاط احساس سرزنده بودن است که تحریک و اجباری به انجام آن نیست (همتی و موسوی، ۱۳۹۸). بنابراین با توجه به نتایج فصل چهارم ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری و ویژگی های شخصیتی دلپذیر بودن و مسئولیت به صورت مثبت و معنی دار قادر به پیش بینی نشاط ذهنی بودند. ویژگی شخصیت برون گرایی به صورت معنی داری قادر به پیش بینی نشاط ذهنی نبود. که در تبیین این یافته می توان گفت همان طور که نتایج نشان داده است ویژگی های شخصیتی درونی مثل مسئولیت پذیری، انعطاف پذیری، دلپذیر بودن با نشاط ذهنی در ارتباط هستند زیرا هر چه فرد بتواند مسئولیت خود را به خوبی انجام دهد، احساس بهتری را تجربه می کند بنابراین نشاط ذهنی بیشتری خواهد داشت همچنین، وقتی فرد در برابر رویدادها انعطاف پذیر تر باشد و بتواند بیشتر خود را با محیط همسو کند، نشاط ذهنی بالاتری را می تواند تجربه کند.

#### **فرضیه دوم فرعی:** ویژگی های شخصیتی با صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول

شهرستان ایذه رابطه معنی دار دارد.

همان طور که نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه در فصل چهارم نشان داد ویژگی های شخصیتی با صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایذه رابطه معنی دار دارد. بنابراین فرضیه فرعی دوم پژوهش تأیید می شود. نتایج پژوهش حاضر با نتایج پورسید و همکاران (۱۴۰۰)، ابراهیمی و همکاران (۱۴۰۰)، کارتاس و همکاران (۲۰۱۵)، بادپا (۱۳۹۹)، اسمخانی اکبری نژاد و همکاران (۱۳۹۳) عیسائی چشمه ماهی و همکاران (۱۳۹۰) و ماسگراو<sup>۲۲</sup> و همکاران (۲۰۰۴) همسو می باشد.

در بسیاری از محیط ها و موقعیت های آموزشی و شغلی بر توانایی های فردی به عنوان عامل اصلی موفقیت تأکید می شود، اما باید توجه داشت که توانایی ها به تنهایی نمی توانند عامل موفقیت باشند بلکه باید تفاوت های فردی بین افراد را به عنوان عامل مهم و مؤثر در موفقیت شغلی و تحصیلی افراد در نظر گرفت. کاستا و مک کری برای خصیصه های شخصیتی پنج بعد عمده را منظور کردند که عبارتند از: روان آزردهی که تمایل فرد به تجربه اضطراب، خصومت، برانگیختگی و افسردگی را برجسته می کند. برونگرایی که تمایل فرد به جرات طلبی، پرانرژی بودن و صمیمی بودن را نشان می دهد. انعطاف پذیری به تمایل فرد به کنجکاوی، تنوع طلبی و استقلال در قضاوت اطلاق می شود. در حالی که توافق پذیری با تمایل فرد به بخشندگی، مهربانی، همدلی، نوع دوستی و اعتماد ورزی همراه است. سرانجام وظیفه شناسی که تمایل فرد به منظم بودن، کارا بودن، خودنظم بخشی و خودمداری را در بر می گیرد

<sup>۲۱</sup> . Vlachopoulos & Karavani

<sup>۲۲</sup> . Musgrave



(عیسائی چشمه ماهی و همکاران، ۱۳۹۰). براساس یافته های فصل چهارم نشان داده شد که از بین ۵ ویژگی شخصیتی ویژگی شخصیتی روان نژندی به صورت منفی و معنی دار قادر به پیش بینی صداقت تحصیلی بود. ویژگی شخصیتی انعطاف پذیری و دلپذیر بودن و ویژگی شخصیتی مسئولیت پذیری به صورت مثبت و معنی دار قادر به پیش بینی صداقت تحصیلی بودند. ویژگی شخصیت برون گرایی به صورت معنی داری قادر به پیش بینی صداقت تحصیلی نبود. بنابراین در تبیین یافته فوق می توان گفت وقتی فرد با ویژگی های شخصیتی روان نژندی همراه است فرد می خواهد اضطراب و برانگیختگی را تجربه کند، همچنین نگرانی از متوجه شدن دیگران در برابر تقلب کردن و عدم صداقت تحصیلی ندارد به همین دلیل افرادی که روان آزرده گی بالایی دارند صداقت تحصیلی کمتری دارند. همچنین وقتی فرد انعطاف پذیری بالایی دارد می خواهد کنجکاوی کند و بنابراین کنجکاوی می تواند دست به تقلب کردن بزند و از آنجا که این فرد می خواهد استقلال در قضاوت کردن داشته باشند تقلب کردن را حق خود می دانند و اعلام می کنند کار اشتباهی انجام نداده و آنها می توانند موقع نیاز عدم صداقت تحصیلی داشته باشند بنابراین زمانی که فرد در ویژگی های شخصیتی انعطاف پذیری بالایی نداشته باشد صداقت تحصیلی بالایی نیز نخواهد داشت. همچنین افراد دارای ویژگی توافق پذیری پایینی دارند نمی دانند چه طور می توانند احساس دوستی و محبت را ایجاد کنند بنابراین با تقلب کردن یا تقلب دادن به دوستان خود می خواهند این ویژگی را در خود حفظ کنند که مورد دوست داشته شدن قرار گیرند بنابراین صداقت تحصیلی کمی در این افراد دیده می شود. افرادی که ویژگی مسئولیت پذیری در آنها کمتر دیده می شود منظم بودن، کارا بودن، خودنظم بخشی و خودمداری کمتری دارند بنابراین نمی توانند برنامه ریزی خوب و درستی برای مطالعه داشته باشند همچنین نمی توانند خودمداری داشته باشند بنابراین برای جبران درست مطالعه نکردن یا یادگیری کمی که اتفاق افتاده است به عدم صداقت تحصیلی رو می آورند بنابراین با توجه به توضیحاتی که داده شد ویژگی های شخصیتی با صداقت تحصیلی ارتباط معنی داری دارد.

فرضیه فرعی سوم: نشاط ذهنی با صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایذه رابطه معنی دار دارد.

همان طور که نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه در فصل چهارم نشان داد نشاط ذهنی با صداقت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهرستان ایذه رابطه معنی دار دارد. بنابراین فرضیه فرعی سوم پژوهش تأیید می شود. نتایج پژوهش حاضر با نتایج بادپا (۱۳۹۹)، آقا جانی و تقی زاده هیر (۱۳۹۹) همسو می باشد.

نشاط ذهنی می تواند پایه و چارچوبی را برای عملکرد صحیح انسان ها فراهم آورده و عامل پیش بینی کننده رفتار انسان محسوب می شود که قواعد پایدار و پویا را ساختاردهی و فعالیت فرد را در محیط شناسایی می کند و نشان دهنده ظرفیت ذهنی انسان برای تعیین اینکه چگونه اصول جهان شمول انسانی را به ارزش ها، اهداف و اقدامات خود مرتبط نماید است بنابراین می تواند بر عملکرد افراد تأثیرگذار باشد (جوادی نژاد و همکاران، ۱۳۹۷). در صداقت

تحصیلی عوامل درونی و بیرونی می تواند تأثیرگذار باشد. عوامل درونی عواملی هستند که مربوط به استعدادها ادراک و دریافت های خود شخص از طریق کانال های خانواده و اجتماع است. در این نوع عوامل خود شخص محور اصلی در انتخاب برخورد کردن ها است و شخصیت انتسابی و اکتسابی وی به خطا نکردن در امر یادگیری تصمیم گیرنده است (فراست، ۱۳۹۲) عوامل بیرونی نیز آن دسته از عواملی هستند که از محیط اطراف بر عملکرد شخص در انجام کار پژوهشی نیرو وارد می کنند در این مورد شخص در ارتکاب تخلف به طور اختیاری و غیر اختیاری از محیط تاثیر می گیرد اما اگر فرد بتواند عوامل درونی را تسلیم خود کند عوامل بیرونی کمتر می تواند بر او تأثیر بگذارد (بنی مهد و پشمی تبار، ۱۳۹۳). بنابراین در تبیین این یافته می توان گفت، نشاط ذهنی بالا موجب می شود دانش آموز پیامدهای آتی و دراز مدت رفتارهای اخلاق مدارانه یا غیر اخلاقی خود را تشخیص دهد و هنگامی که هیجانات او در ارتباط با مسائل مختلف مثل تقلب برانگیخته می شود، بتواند پیامدهای رفتارهای تکانه ای خود را تشخیص دهد و قبل از انجام آنها، هیجانات خود را کنترل کرده و در نتیجه کنترل تکانه های هیجانی در او افزایش پیدا کند، بنابراین می تواند صداقت تحصیلی بالایی داشته باشد.

## ۲-۵- محدودیت های پژوهش

۱. پژوهش حاضر در شهرستان ایذه انجام شده است بنابراین برای تعمیم به سایر شهرها باید تفاوت های فرهنگی را در نظر گرفت.

۲. با توجه به اینکه پژوهش حاضر در زمان بیماری کرونا انجام گرفت برای انجام پرسشنامه ها توسط دانش آموزان با محدودیت های زیادی از جمله دسترسی مشکل به دانش آموزان روبه رو بودیم.

۳.

## ۳-۵- پیشنهاد های پژوهش

۱. پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی به بررسی متغیرهای پژوهش حاضر در سایر شهرها و فرهنگ ها پرداخته شود.

۲. پیشنهاد می شود محققین در پژوهش های آتی به بررسی سایر عوامل که با ویژگی های شخصیتی دانش آموزان در ارتباط است (مثل، تحصیلات پدر و مادر، محیط مدرسه، ارتباط با معلمان و...) پرداخته شود.

۳. پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی به بررسی متغیرهای پژوهش حاضر بر گروه های سنی دیگر مثل دانش آموزان ابتدایی و دانشجویان پرداخته شود تا همسویی آن با این پژوهش سنجیده شود.

#### ۴-۵- پیشنهادهای کاربری

۱. با توجه به اهمیت زیادی که صداقت تحصیلی و نشاط ذهنی می توانند برای دانش آموزان داشته باشند و پیشرفت و انگیزه را در آنها افزایش دهند و این امر موجب پیشرفت جامعه خواهد شد به مسئولان و دست اندر کاران آموزش و پرورش توصیه می شود نشاط ذهنی و صداقت تحصیلی را به عنوان یکی از محتوای درسی پرورشی یا مهارت های زندگی قرار دهند و با تربیت کارشناسان متخصص در این زمینه، آموزش های لازم را به دانش آموزان، والدین و دبیران داده شود.

۲. با توجه به تأثیری که ویژگی های شخصیتی می تواند بر جنبه های مختلف در دانش آموزان داشته باشد، پیشنهاد می شود در مدارس از روان شناسان و مشاورانی استفاده شود که بتوانند بر دانش آموزانی که دارای مشکلات شخصیتی هستند کار کنند.

۳. نتایج پژوهش حاضر می تواند مورد استفاده آموزش و پرورش، مراکز آموزشی و درمانی، مراکز تحقیقات و مراکز مشاوره و روان شناختی قرار گیرد.

## منابع

- ابراهیمی، محسن؛ محمدزاده ادملایی، رجبعلی؛ صادقی، جمال و عباسی اسفنجی، علی اصغر (۱۴۰۰). نقش میانجی ویژگی های شخصیتی در رابطه بین استقلال خانواده مبدا با اهمال کاری تحصیلی دانشجویان. فصلنامه سبک زندگی اسلامی با محوریت سلامت. دوره ۵، شماره ۴، ص ۳۲۵-۳۳۷.
- احدی، حمید (۱۳۹۴). بررسی رابطه ویژگی های شخصیتی (درون گرایی و برون گرایی) و سلامت روانی با شادکامی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، پایان نامه کارشناسی ارشد.
- اسمخانی اکبری نژاد، هادی و اعتمادی، احمد (۱۳۹۳). بررسی رابطه ابعاد شخصیت با انگیزش پیشرفت تحصیلی و بهزیستی ذهنی دانشجویان دختر. زن و مطالعات، سال ۶، شماره ۲۳، ص ۴۵-۵۷.
- افضلی، افشین؛ قشمی، محمدمین و هندی ورکانه، علی (۱۳۹۹). تدوین مدل پیش بینی گرایش به تقلب در دانشجویان براساس متغیرهای تحصیلی. فصلنامه علمی روان شناسی تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، سال شانزدهم، سال ۵۶، ص ۷۵-۹۶.
- امین فلاح، زهرا؛ رحیمی پشته گی، عبدالقدوس؛ نوروزی، زینب و نوروزی، معصومه (۱۴۰۰). بررسی رابطه بین ویژگی های شخصیتی با هوش معنوی و هوش هیجانی معلمان. فصلنامه مطالعات روان شناسی و علوم تربیتی، دوره هفتم، شماره ۴، ص ۱۰۸-۱۱۳.
- آقاجانی، سیف الله و تقی زاده هیر، سارا (۱۳۹۹) بررسی رابطه انگیزش پیشرفت با نشاط ذهنی و عملکرد تحصیلی در دانش آموزان دختر دبیرستانی شهر اردبیل. اولین همایش ملی مدرسه فردا، دانشگاه محقق اردبیلی.
- آهنچیان، محمدرضا؛ حسینی، مجتبی؛ سادات هاشمی، فروزان؛ طاطاری، یونس (۱۳۹۵). پدیدارشناسی تقلب در امتحانات: تجارب زیسته دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه فردوسی مشهد، پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، دوره دوم، شماره ۲۲، ص ۱-۲۴.
- بادپا، زهرا (۱۳۹۹). رابطه ی معنای تحصیلی با نشاط ذهنی و ویژگی های شخصیتی در دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم شهر صیدون. پایان نامه کارشناسی ارشد.

برزگر بفرویی، کاظم (۱۳۹۳). ارتباط عوامل فردی و موقعیتی با تقلب دانش آموزان پایه ی پنجم ابتدایی، روان شناسی مدرسه، دوره ۱۵، شماره ۳، ص ۶-۲۰.

بنی مهد، بهمن؛ پشمی تبار، نگار (۱۳۹۳). رابطه ی تقلب تحصیلی و فرصت طلبی در میان دانشجویان. اخلاق در علوم و فناوری، دوره ۹، شماره ۲، ص ۱-۸.

پسندیده، عباس. (۱۳۹۰). نظریه توحید در شادکامی. مجله روانشناسی و دین. شماره ۱۵، ۳۰-۵.

تبریزی، محسن (۱۳۸۵) روانشناسی اجتماعی، تهران، نشر دانشگاه تهران.

تفرجی، اسماء و یوسفی، فریده (۱۴۰۰). رابطه هوش هیجانی با نشاط ذهنی: نقش واسطه ای خوددلسوزی. مجله علوم روان شناختی، دوره بیستم، شماره ۹۸، ص ۲۸۳-۲۹۴.

توسلی، غلامعباس (۱۳۸۲) جامعه شناسی کار، تهران، نشر سمت.

جوادی نژاد، علی؛ حیدری، علیرضا؛ نادری، فرح؛ بختیارپور، سعید و حافظی، فریبا (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر بهزیستی روانشناختی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم. مجله اخلاق زیستی، دوره هشتم، شماره بیست و نهم، ص ۵۴-۶۲.

حسینی جمهور، سیده الهه. (۱۳۹۸). رابطه عوامل فردی و بافتی و اهداف پیشرفت با بی صداقتی تحصیلی دانشجویان: نقش واسطه ای هیجان های تحصیلی. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی، دانشگاه رازی، دانشکده علوم اجتماعی و تربیتی.

حق بین، فاطمه و شیخ الاسلامی، راضیه (۱۳۹۸). پیش بینی نشاط ذهنی براساس بهزیستی مدرسه: نقش واسطه ای سبکهای خودتنظیمی هیجانی. مجله مطالعات روان شناسی تربیتی، شماره ۳۵، ص ۲۴-۵۲.

خانزاده، حسین؛ علی، عباس؛ صفی خانی، لیلی. (۱۳۸۴). بررسی رابطه بین شخصیت و شادکامی. مجله اصلاح و تربیت، شماره ۴۶: ۲۴-۲۱.

دفترچی، عفت. (۱۳۹۰) نقش برآورده شدن نیازهای اساسی روان شناختی در جهت گیری هدف و نشاط ذهنی دانش آموزان دوره دبیرستان (پایان نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده)، بخش روان شناسی تربیتی، دانشگاه شیراز.

دفتراچی، عفت. (۱۳۹۰) نقش برآورده شدن نیازهای اساسی روان شناختی در جهت گیری هدف و نشاط ذهنی دانش آموزان دوره دبیرستان (پایان نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده)، بخش روان شناسی تربیتی، دانشگاه شیراز.

رشادت جو، حمیده و مهاجری، اسماعیل (۱۳۹۳). ارتباط بین صداقت علمی و پیشرفت تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات تهران. دوفصلنامه مدیریت و برنامه ریزی در نظام های آموزشی. دوره ۶، شماره ۱۲، ص ۱۱۴-۱۲۷.

رضاپور میر صالح، یاسر؛ خردمند، طاهره و شاهدی، سمیه (۱۳۹۶). اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر عملکرد اجتماعی و مشکلات رفتاری. فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، سال دوازدهم، شماره ۴، ص ۲-۱۲.

رفیعی، نیما؛ کلهر، روح اله؛ شهسواری، سعید و صوری، صابر (۱۴۰۰). بررسی رابطه ویژگی های شخصیتی پرستاران با رفتارهای ایمن آنان در مراکز آموزشی و درمانی شهر قزوین: نقش واسطه ای انگیزش ایمنی.

زارع، سمیه (۱۳۹۲). ویژگی های شخصیتی و اثربخشی عملکرد مدیران، کنگره بین المللی روان شناسی اجتماعی ایران، دوره دوم.

زندونیان، احمد؛ افشانی، سید علیرضا؛ لبافی منشادی، نجمه (۱۳۹۱). الگوی علی ساختار هدف کلاس و تقلب: بررسی نقش واسطه ای خودکارآمدی و خودناتوان سازی تحصیلی. تحقیقات فناوری، دانشگاه یزد، دانشکده علوم انسانی.

سرمد، زهره، حجازی، الهه و عباس بازرگان (۱۳۹۰). روش تحقیق در علوم رفتاری، انتشارات آگاه.

سلدوزی، ندا (۱۳۹۹). مقایسه رفتارهای یادگیری، جو روانی اجتماعی کلاس و ادراک رفتار والدین در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین دانش آموزان دختر مقطع متوسطه منطقه ۵ شهر تهران. فصلنامه رویکردی نو در علوم تربیتی، دوره ۲، شماره ۱، ص ۱۸-۲.

سیف، علی اکبر (۱۳۹۰) روانشناسی پرورشی نوین: روانشناسی یادگیری و آموزش، تهران، نشر دوران.

شاملو، سعید (۱۳۸۲)؛ «مکاتب و نظریه ها در روان شناسی شخصیت»، تهران، رشد، چاپ هفتم.

شاه جعفری، ابراهیم؛ عابدی، محمد رضا؛ دریکوندی، هدایت الله. (۱۳۸۱). شادمانی و عوامل مؤثر بر آن. مجله تازه های علوم شناختی، شماره ۱۵: ۵۸-۵۰.

شجاعی، فاطمه؛ ابراهیمی، سیدمیشم؛ پارسا یکتا، زهره و نیکبخت نصرآبادی، علی رضا. (۱۳۹۱). بررسی وضعیت شادمانی به عنوان یکی از شاخص های سلامت روان در دانشجویان پرستاری. پژوهش پرستاری، شماره ۷، ۲۲-۱۶.

شفیع زاده، حمید و اکبری، محبوبه (۱۳۹۴). ارزیابی وضعیت موجود شادی و نشاط در مدارس ابتدایی از دیدگاه معلمان و مدیران آموزش و پرورش شهرستان گرمسار. فصلنامه روان شناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن، سال ششم، شماره سوم، پیاپی ۲۳، ۷۰-۸۶.

شمس، فاطمه و امیریان زاده، مژگان (۱۳۹۵). نقش واسطه ای خودکارآمدی در رابطه با ویژگی های شخصیتی با مهارت اجتماعی. روش ها و مدل های روان شناختی، سال هشتم، شماره بیست و هفتم، ص ۱-۱۴. شولتز، دوآن و شولتز، سینی آلن. (۱۳۹۰). نظریه های شخصیت، ویراست هشتم. ترجمه یحیی سید محمدی. تهران: نشر ویرایش. فصلنامه بهداشت و ایمنی کار، جلد ۱۱، شماره ۴، ص ۶۴۹-۶۶۰.

شهیدی، شهریار. (۱۳۸۹). روانشناسی شادی، تهران: نشر قطره.

شیخ الاسلامی، راضیه؛ دفترچی، عفت. (۱۳۹۰). نقش برآورد شدن نیازهای اساسی روان شناختی در جهت گیری هدف و نشاط ذهنی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی: دانشگاه شیراز.

شیوندی چلیچه، کامران؛ نفر؛ زهرا؛ حسنوند، فضل الله و موسوی، علی (۱۳۹۹). اثربخشی آموزش مهارت های زندگی (حل مسئله و تصمیم گیری) بر روابط معلم-شاگرد، سرزندگی تحصیلی و خوش بینی تحصیلی در دانش آموزان پسر پایه ششم. پژوهش های کاربردی و روانشناختی، دوره ۱۱، شماره ۴، ص ۴۷-۶۷.

عابدینی، میمنت و کریمی مزیدی، علی (۱۴۰۰) بررسی نقش واسطه ای خودکارآمدی در رابطه ی ویژگی های شخصیتی با صلاحیت های حرفه ای معلمان دوره ابتدایی. دوفصلنامه پویا در آموزش علوم تربیتی و مشاوره. دوره هفتم، شماره ۱۵، ص ۲-۱۹.

عباسی، غلامرضا و خدادادی اندریه، فریده (۱۳۹۳). رابطه بین ویژگی های شخصیتی و ویژگی های شغلی کارکنان با تعهد سازمانی آنها در کارکنان سازمان آب و برق، فصلنامه یافته های نو در روان شناسی، سال دوم، شماره ۶.

عباسیان، حسین و حیدرزاده، سارا (۱۳۹۳). تبیین نقش خوشبینی تحصیلی و ساختار توانمندساز در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان. پژوهش های رهبری و مدیریت آموزشی، فصلنامه سال اول، شماره ۲.

عبدی، سلمان و گلزاری، محمد (۱۳۸۹) رابطه ویژگیهای شخصیت و سلامت روان شناختی با توجه به آگاهانه به حال در دانشجویان، مجله اصول بهداشت روانی، صص ۲۸۸-۲۸۱.

عدالتی فر، محمدحسن (۱۴۰۰). بررسی رابطه بین ویژگی های شخصیتی براساس مدل پنج عاملی شخصیت با سلامت روان دانشجویان دانشگاه پیام نور مرکز گیلان غرب. اولین کنفرانس ملی مطالعات کاربردی در فرایندهای تعلیم و تربیت.

عیسائی چشمه ماهی، مریم؛ باقریان، فاطمه؛ حسن زاده توکلی، محمد رضا (۱۳۹۰). بررسی رابطه ابعاد شخصیت با عملکرد تحصیلی دانشجویان. دوفصلنامه مدیریت و برنامه ریزی در نظام های آموزشی. دوره ۴، شماره ۶، ص ۱۳۰-۱۱۵.

فراست، مریم (۱۳۹۲). بررسی نگرش و میزان ارتکاب دانش آموزان به تقلب و نقش مؤلفه های برنامه درسی اجرا شده بر آن، دانشگاه فردوسی مشهد، دانشکده علوم تربیتی.

فراست، مریم؛ مهram، بهروز؛ امین خندقی، مقصود (۱۳۹۶). نگرش و میزان ارتکاب دانش آموزان به تقلب و پیش بینی پذیری نگرش دانش آموزان به تقلب براساس برنامه درسی اجرا شده. مطالعات اندازه گیری و ارزشیابی آموزشی، دوره هفتم، شماره ۱۷، ص ۱۳۳-۱۵۵.

فرانکن، رابرت. (۲۰۰۵). انگیزش و هیجان. مترجمان: حسن شمس اسفند آباد، غلامرضا، محمودی، سوزان امامی پور (۱۳۸۹). تهران: نشر نی.

فرخی، مرضیه (۱۳۹۵) پیش بینی تقلب براساس مشغولیت تحصیلی و اضطراب امتحان در دانشجویان دانشگاه آزاد همدان. پایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان.

فرهادی، علی؛ جواهری، فرزانه؛ غلامی، یزدانبخش و فرهادی، پریش (۱۳۸۴). میزان نشاط و ارتباط آن با اعتماد به نفس، فصلنامه اصول بهداشت روانی، شماره ۷، ص ۶۲-۵۷.

فرهمنند، غلامرضا محمدی (۱۴۰۰). تعیین رابطه بین ویژگی های شخصیتی و میزان پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پایه اول ابتدایی. فصلنامه ایده های نوین روان شناسی، دوره ۱۰، شماره ۱۴، ص ۸-۱.

فرید، ابوالفضل (۱۳۹۵). نقش عوامل انگیزشی جهت گیری های هدفی شخصی، خودکارآمدی تحصیلی و فشار تحصیلی در تقلب تحصیلی دانشجویان داروسازی. راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، دوره نهم، شماره ۶، ص ۴۱۴-۴۲۳.

قدم پور، عزت الله؛ امیریان، لیلیا و خدایی، سجاد (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش تفکر انتقادی بر نگرش به خلاقیت و نشاط ذهنی دانشجویان علوم پزشکی. فصلنامه علمی، پژوهشی ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، دوره ی هفتم، شماره چهار، ص ۲۱۹-۲۴۰.



کریمی، داوود. (۱۳۸۸). بررسی رابطه بین ویژگی های شخصیتی و عملکرد شغلی نیروهای پلیس. نشریه توسعه انسانی پلیس، دوره ۶، شماره ۲۵، ص ۳۹-۲۵.

کشاوریافشار، حسین؛ و خوش کنش، ابوالقاسم. (۱۳۸۷). رابطه ی شادکامی و سلامت روانی دانشجویان. مجله اندیشه و رفتار در روانشناسی بالینی، شماره ۷: ۴۱-۵۲.

گروسی فرشی، میرتقی (۱۳۸۰). رویکردی نوین در ارزیابی شخصیت (کاربرد تحلیل عاملی در مطالعات شخصیت). چاپ اول. تبریز: نشر دانیال و جامعه پژوه.

مردعلی، لیلا؛ پیرخائفی، علیرضا و صداقتی فرد، مجتبی (۱۴۰۰). بررسی روابط باور/جهت انگیزشی و خلاقیت شناختی/شخصیتی به منظور تدوین و برآزش مدل پیش بینی پیشرفت تحصیلی. نشریه علمی ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، دوره دهم، شماره چهار، ص ۱-۲۰.

مظفری، شهباز و هادیان فرد، حبیب. (۱۳۸۳). مروری بر شادمانی و همبسته های آن. مجله روش شناسی علوم انسانی، شماره ۴۱: ۸۲-۱۰۵.

نصری، صادق و خورشید، علیرضا (۱۳۹۱). بررسی ارتباط چندگانه ی ویژگی های شخصیتی و سبک های یادگیری دانش آموزان. مجله ی روان شناسی مدرسه، دوره اول، شماره ۴، ص ۱۰۴-۱۲۳.

نصری، صادق و علیرضا خورشید (۱۳۹۱) بررسی رابطه چندگانه ویژگیهای شخصیتی و سبک های یادگیری دانش آموزان، مجله روانشناسی مدرسه، صص ۱۲۳-۱۰۴.

نیازآذری، کیومرث (۱۳۹۱). بررسی تأثیر شادابی و نشاط در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان متوسطه شهرستان ساری. دوفصلنامه مطالعات برنامه ریزی آموزشی، سال دوم، شماره سوم، ص ۳۶-۵۷.

همتی، خدیجه و موسوی، سیدجمال (۱۳۹۸). تأثیر آموزش ذهن آگاهی با رویکرد اسلامی بر نشاط ذهنی و بهزیستی مدرسه دانش آموزان دختر دوره متوسطه. رویش روان شناسی، سال هشتم، شماره ۱۲، ص ۸۱-۹۰.

الیاسی، محمد حسین. (۱۳۸۵). عوامل موثر بر شادکامی دانشجویان بسیجی. فصلنامه مطالعات بسیج، سال نهم، شماره ۳۳: ۳۳-۳۴

Andrews, F.M (۱۹۸۹). Social indicators of Well-being. New York; Plenum.

- Argyle, M (2001). *The Psychology of Happiness*. New York. Routledge.
- Betroret, I. F., domenech a. r., & amparo. G. (2017). Self – efficacy, satisfaction and academic achievement: Personality Traits – value beliefs. *Journal of front psychollogy*. 8(24), 13-20.
- Bjornskov ,C (2008). Healthy and happy in Europe? On the association between happiness and life expectancy over time. *Social Science & Medicine*, 66: 1700-1759.
- Bostic, j.H(2003) constractive thinking , *Mental Health and physical Health* , Ph.D dissertation ,Saint Louis University.
- Clavk, A.E (1996). "Satis faction and Comparison in Come." *Journal of Public ecomomic*, 619, 309-381.
- Compbell, L. etal (1996). *Happiness and Social Relationships*. London: Plenum.
- Compbell, L. etal (1996). *Happiness and Social Relationships*. London: Plenum.
- Costa, P.T. and Mc Gvae, R.R (1981). "Personal adjustment to aging" *Journal of Gerohtalog*" 36, 78-80.
- Diener, E., Diener, M., (2008) "Factors predicting the subjective well–being of nations", *Journal of Personality and Social Psychology*, v 69, p 801– 864.
- Djigic G, Stojiljkovic S, Doskovic M. (2014). Basic personality dimensions and teacher’s self-efficacy.*Procedia -Social and Behavioral Sciences*; 112: 093-92.
- Emmsns, R. A (1999). *The Psychology of Ultimate concerns*. New York; GuilFord Press.)
- Ferschmann, L; Fjell, A. M; Vollrath, M. E; Grydeland, H; Walhovd, K. B & Tamnes, C. K. (2018).Personality traits are associated with cortical development across adolescence: A longitudinal structural MRI study. *Child development*. 89(3), 811-822 .
- Goldberg, D (1997). *The Detection of Psychiatric illness by Questionnaire*. London; Oxford University Press.
- Hackman, J.R. etal (1998). *Motivation and Happiness*. London: Plenum.
- Karatas, H. (2010). "Correlation among academic procrastination, personality traits, and academic achievement." *Anthropologist*, 20 (1,2): 243-200

- Kim, M., Clark, S.L., Donnellan, M.B., Burt, S.A. (2020). A multi-method investigation of the personality correlates of digital aggression. *Journal of Research in Personality*, 80, 103-123
- Kim, S.-Y., S.-W. Kim, J.-M. Kim, I.-S. Shin, H.-J. Baek, H.-S. Lee, T.-J. Hwang and J.-S. Yoon (2013), Impact of personality and depression on quality of life in patients with severe haemophilia in Korea, Original Article *Quality of life, Haemophilia*, Volume 19, Issue 6, pages e270-e276.
- Lopez, S.J (2009). *Encyclopedia of positive psychology*, Wiley-Blackwell Publication. ISBN 978-1-4051-7120-1.
- Mishra, S (1992). *Leisure activities and life Satisfaction*. London; McGraw-Hill.
- Musgrave-Marquart, D., Bromley, S. P., & Dalley, M. B. (2004). Personality, academic attribution, and substance use as predictors of academic achievement in college students. *Journal of Social Behavior and Personality*, 12, 51-52.
- Nix, G. A., Ryan, R. M., Manly, J. B. & Deci, E. L. (1999). Revitalization through Self-Regulation: The Effect of Autonomous and Controlled Motivation on Happiness and Vitality. *Journal of Experimental Social Psychology*, 30, 262-284.
- Pabon-Carrasco, M., Ramirez-Baena, I. (2020). Influence of personality traits and its interaction with the phenomenon of bullying: multi-center descriptive study. *International journal of environmental research and public health*. 17(1), 172.
- Russel, R.J. H (1994). *Predictors of Happiness* New York. Plenum.
- Shi, M; Li, X; Zhu, T. & Shi, K. (2018). The relationship between regulatory emotional self efficacy, big five personality and internet events attitude. *IEEE Conference Publication of web Society*, 16(3): 61-66
- Stewart, M (1994). "Happiness and Mental Health" *Journal of Psychology*, 11, 131-145.
- Stewart, M (1994). "Happiness and Mental Health" *Journal of Psychology*, 11, 131-145.
- Vandenberge, P & Pitoriu, H (2000), The relationships between personality and well-being societal change. *Personality and individual differences*, 39, 229-234.
- Vlachopoulos, S. P., & Karavani, E. (2009). Psychological needs and subjective vitality in exercise: A cross-gender situational test of the needs universality hypothesis. *Hellenic Journal of Psychology*, 6, 207-222.

## Abstract

The purpose of this research is to investigate the relationship between personality traits and mental vitality and academic honesty of female students of the first secondary level of Izeh city in 1400-1401. The statistical population of this research consists of all the female students of the first secondary school in Izeh city in the academic year of 1400-1401. The research sample included 100 people who were randomly selected. To collect data, five-factor short form personality characteristics questionnaire, Rian and Frederick's situational mental vitality (1997) and Gol Paror's academic ethics questionnaire (2018) were used. The results showed that there is a significant relationship between the personality trait of neuroticism and mental vitality and academic integrity of secondary school students in Izeh city. There is a significant relationship between the personality trait of neuroticism and the mental vitality and academic integrity of secondary school students in Izeh city. The personality trait of extroversion has a significant relationship with mental vitality and academic integrity of secondary school students in Izeh city. There is a significant relationship between personality trait of flexibility and mental vitality and academic integrity of high school students of Izeh city. There is a significant relationship between the personality trait of pleasantness and the mental vitality and academic integrity of secondary school students in Izeh city. There is a significant relationship between personality trait of responsibility and mental vitality and academic integrity of secondary school students of Izeh city. Based on the results of simultaneous multiple regression analysis, the linear combination of personality traits predicted 62.1% of the variance of mental vitality and personality traits predicted 50.8% of the variance of academic honesty. Also, there is a positive and significant relationship between mental vitality and academic honesty at the alpha level of 0.05 ( $r=0.45, p<0.05$ ).

Keywords: personality traits, mental vitality, academic integrity